
V
B
C

× Akta sporne z r. 1776.

Od Bartoszewicza

1/8 89   1889. III. 149.

8 rd Kor



Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Koppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation	stron: 54 – .	8.			

Treść voluminu VIII.

PETITA

W. Lenkiewicza Strażn: Mozyr: z JO. Xciem Jmcią Massalskim Biskupem Wileń:

Co do uwolnienia a processu.

Ponieważ W. Lenkiewicz nie był obicientem, Manifestu, Załoby, Aktoratu, i sprawy z instancyi swojey niemiał, a prawo coæquatio iurium, i Konst: 1726. in re przez Manifesta, i żałoby obiecta z samemi obicientami, a nie z świadkami mieć sprawę, i to przed Dekretem a nie po Dekrecie dozwalaią.

Ponieważ W. Lenkiewicz ani dowodem pisma, ani dowodem z ust własnych o żaden fałsz w świadectwie według ar: 76, z Roz: 4 Przekonany nie iest.

Ponieważ dowod z ust własnych świadka do przekonania onego iaki być może w ar: 78 z Roz: 4. określony, a na W. Lenkiewiczu przeświadczony nie był i nie iest.

Ponieważ z innych dowodow ani z świadectw, ar: 76. z Roz: 4. świadka przekonywać, i onego karać nie dysponuje.

Ponieważ Ar: 79. z Rozdz: 4. świadkow za przekonaniem, oddalać przed świadectwem i przed juramentem tylko dozwala, a kary iednak nie przepisuje.

Ponieważ wedle tegoż prawa czasu przysięgi żadney obiekcyi nie czyniono, nie zadawano i po Dekrecie nic na nim nie dowiedziono.

Ponieważ ar: 80. z Roz: 4 po prawie, to iest po Dekrecie nic na świadkach zyskiwać, ani ich pozywać nie dozwala, tym samym od wszelkiey kary wolnemi czyni: słowem

Ponieważ ani przed Prawem, ani po prawie, a tym samym prawny czyli nie prawny Dekret na żadnym terminie świadkow prawa Statutowe nie tylo raś nie dysponuią, lęcz nawet pozywać zakazuią.

Ponieważ w Ru 1775 Dekret w Kommissyi copiarum spraw præcessit a Prawo Statuwe ar: 21 z Roz: 4, po kopii spraw nayprętszą i oczewistą rozprawę determinował.

Exinde

Od zapozwow JO. Xcia Jmci & ab omni juris prosecutione mocą wymienionych praw Statutowych W. Lenkiewicza uwolnienia.

2do. Co do pen za więzienie.

Ponieważ W. Lenkiewicz przez JO. Xcia Imci w Roku 1770. Aug: 25. pod Trybunałem w mieście Wilnie ad carceres przed Dekretem, wzięty i takowe wzięcie juramentem evincit.

Ponieważ od Ru 1770. Aug: 25. aż do Ru 1771. Maja 27. dnia przez 9. z góro miesięcy (iako świadczą Dekreta był detentowanym.

Ponieważ Regestr taktowy, i warta wygrana ad mala narrata za ocznie o lezią niby w mieście w Wil: popełnioną, a nigdy nie byłą, i nie dowiedziono

Ponie-

Ponieważ takowe zaoczne Dekreta ar: 41. z Roz: 4. kassować, i wniwecz obracać każe.
Ponieważ Prawa krajowe w Replice wyrażone, a mianowicie Konst: 1588. w Ładow: na karcie 668. za więzienie szlachcica, rok i troje tyle ile był więzionym wieży in fundo z nawiązkami naznaczyła.
Ponieważ Ar: 9. z Roz: 1. w akcyach pod bokiem Królewskim nawiązki sowite opisał.
Ponieważ ar: 28. z Roz: 11. przy wskazaniu wieży sowite we dwoje nawiązki, a ar: 27. z Roz: 11. za każdą nawiązkę 40. kop gr: Litt: naznaczył.
Ponieważ ar: 1. z Roz: 1. wszystkim równą sprawiedliwość czynić, a nikogo od kary uwalniać nie każe.

Exinde

Wieży in fundo na JO. Xciu Lat Trzy, i trzy miesiące za wzięcie ad carceres, i przez 9. miesięcy więzienie oraz nawiązki złł. 400. naznaczenia, lub według Kost: 1766. titulo o penach, i winach apellacyinych za każde 6. niedziel wieży po 1000. kop groszy Litewskich, alias po puł trzecia Tysiąca złotych in summa za lat trzy, i trzy miesięcy złotych 150,000 a za nawiązki sowite dubeltowe, ex quo pod sądami wzięty złł: 400. wskazania.

3tio co do pen pro temera vexa.

Ponieważ JO. Xże Imść W. Lenkiewiczaż notowanym przez pomówne żałoby, i Produkta uczynił, i oczernił, a tego niczym nie dowiodł.
Ponieważ coæquatio Junium i Konst: 1726. za pomówne oczernienie puł Roka wieży in fundo i 1,000. kop gr: Lit: kary przepisała, z tych i dalszych przyczyn w Replice W. Lenkiewicza opisanych.
Wieży in fundo puł Roka i 1000. kop gr: Lit: lub za wieżę według powyższey Konst: 5000. zł: a za winami 2000. kop in sumam 7500. zł: Pol: na JO. Xciu Imści wskazania.

4to co do pen Kontrawencyinych.

Ponieważ JO, Xże Imść po dwóch Dekretach Kontum: Trybun: jednym w R. 1771. Marca 27. D. i odprawioney za nim do Połonki Prawney Exekucyi, drugim Dekrecie w R. 1771, Augu 1. D. ex Instantia W. Lenkiewicza ad captatum tempus wypadłym, tak exekucyi do Niedźwiedzic. jako też Tradycyi do Połonki, (*uti Listy Testymonialne testantur*) po dwa kroć tentowaney per contraventionem bronił
Ponieważ JO, Xże Imść po trzecim Dekrecie Kontumacyinym także ad captatum tempus w R. 1771. 8bra 5. D. wypadłym per contraventionem Dekretowi Tradycyi Niedźwiedzic (*uti obloquuntur testimoniales*) podobnież dwa kroć tentowaney czynić nie dopuścił.
Ponieważ po czwartym Dekrecie Kontum: w R. 1772. Junij 2. D. w Trble ad captatum tempus wypadłym Tradycyi Niedźwiedzic (jako świadczy urzędowe Testymonium) w R. 1772. Julij 10. D. similiter per contraventionem bronił in summa pięć Kontrawencyi dopełnił.
Ponieważ Konst: Coron: 1764. tit: exekucye za każdą Kontrawencią Listami Testimonialnemi dowiedzioną po 6. Niedziel wieży, i po 200. kop alias po 500. zł: medium stronie, medium Trbłwi determinował.

Ex-

Exinde.

Wieży Cywilney Niedziel 30. i 1000. kop alias puł trzecia tysiąca zł: medium aktorowi, medium Trbiwi wskazania.

5to co do Solucyi za Infamie.

Ponieważ exmerito suo wina JO. Xcia Imści za więzienie Lenkiewicza według Konst: 1588. pænam Infamiæ zasługuie.

Ponieważ ordynacya Trybun: przez Konst: 1726. approbowana za Infamią 40. kop alias 100. zł. płacić naznaczyła.

Exinde.

Za cztery Infamiæ w pomienionych czterech Dekretach zyskane 400. zł: na JO. Xciu dla W. Lenkiewicza wskazania.

6to co do expens prawnych.

Ponieważ JO. Xże Biskup bez winnym więzieniem, i kondemnowaniem się był okazią W. Lenkiewiczowi do wielkich strat, i expensow Prawnych.

Ponieważ Konst: 1588. i 1726. tit: exekucye expensa Prawne restiture każą.

Exinde.

Za wszelkie szkody i expensa Prawne adminium 25,000. zł: Pol: na JO. Xciu Imści i wszelkich dobrach dla W. Lenkiewicza etiam prævio juramento przysądzenia.

Co do Areszetu.

Ponieważ JO. Xże Imść summy na Obligach i ruchomości W. Lenkiewicza bez winnie po aresztował, a prawo Stat: Ar: 31. Roz: 7. od takowych aresztow uwalniać dysponuie.

Ex inde.

Aresztu uchilenia, summ, i ruchomości z pod niego uwolnienia, i aby odtąd więcey aresztow nie zakładał obwarowania.

Co do kalkulacyi, i paręki.

Teyże kalkulacyi z dobr Niedzwiedzic zguro roczney possesyi jako po dylacyi copiarum spraw nie wczasie mimo legalną konwikcią i Tradycią nie słusznie żądaney oraz paręki bez przyczynnie pretendowaney z przyczyn w Replice wyrażonych uchilenia, & atota juris prosecutione uwolnienia.



Komportacyi żądaney prawie na Punktach podanych Jemu [illegible] uchylenia.

Roku 1793. Mca Aprilia 13 Dnia Wykonałem Przysięgę na Wierność ~~Imperatorowi~~ Nayiaśnieyszey Imperatorowey Jeymci Całey Rossyi.

Содержатель Книги
Мостовничи Минской
Осипъ Криштофовичъ
Воронецъ

Rm: Forgo K.A.



